

РАЗДЕЛ III

КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ, МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И НАЧИНИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

Настоящата Методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател на допусната до този етап на възлагането оферта.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Настоящата Методика е важима и относима еднозначно за всяка от обособените позиции от обхвата на възлагане.

За всяка от обособените позиции ще бъде извършено отделно оценяване и класиране.

На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на изискванията на документацията и техническата спецификация, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявено условие за изпълнение на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, срока за изпълнение и представената работна програма в техническото предложение на участниците.

Предложението за изпълнение включва работна програма представляваща изложение на подхода за изпълнение на обектите, към която се представя индикативен линеен график за изпълнение, свързан с организацията на изпълнение на дейностите. Предложението е необходимо да бъде съобразено с конкретните специфики на предмета на поръчката.

Работната програма трябва да съдържа следните базови елементи:

- 1) обхват на поръчката, времетраене на изпълнението представено в линейния график,
- 2) технология за изпълнение и етапност съответстващи на техническата спецификация и приложения линеен график
- 3) мерки за опазване на околната среда. За да отговори на базовото изискване, участникът следва да е предложил поне една мярка в посоченото направление.
- 4) мерки за безопасност и намаляване на затрудненията при извършване на строителството. За да отговори на базовото изискване, участникът следва да е предложил поне една мярка в посоченото направление.

Оценката на Предложението за изпълнение на поръчката се извършва по точковата система на оценяване на скалата по-долу. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации и да не бъде преценено като „Неподходяща оферта“.

"Неподходяща оферта" е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Предвид изложеното по-горе и посочените изисквания, преди да премине към оценка по показателите за качество, Комисията, назначена да проведе обществената поръчка проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на съответната обособена позиция, отчитайки спецификите ѝ.

Предложенията за изпълнение се проверяват дали отговарят на базовите изисквания за съдържание и наличие на задължителни елементи които трябва да съдържа и дали в своята последователност гарантира навременното, спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, като след проверката за съответствие с изискванията на възложителя и допускането до оценка, и предвид търсеното оптимално съотношение качество/цена, на предложенията за изпълнение на поръчката ще бъдат присъдени допълнителни точки за надграждащи обстоятелства имащи отношение към опазването на околната среда и качеството на организацията за изпълнение свързана с безопасността и минимални затруднения за населението при извършване на СМР .

Важно!

На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, участник се отстранява от процедурата:

- ако не е разработил Предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации и изискванията на възложителя посочени в документацията;
- съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават минимално изискваното качество, съгласно Техническата спецификация и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането им би било невъзможно постигането на крайния резултат или тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.
- Ако се установи че, предложената технология и етапност на изпълнение, съдържат противоречия и/или разминавания с приложения Линеен календарен график.

На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на базовите изисквания на възложителя към съдържанието на работната програма, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, са съобразени са с предмета на поръчката и не са оценени като „неподходяща оферта”.

Точките по показателите от офертата ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

Съгласно изискванията на чл.58, ал.2 от ППЗОП, когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена – (Ц);
2. по-изгодно предложение по показателя (РП) – Работна програма.
3. по-изгодно предложение по показателя (С) – срок за изпълнение

В случай че, участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Предложение, съдържащо базовите елементи в работната си програма, получава 20 точки.

Оценката относно надграждащите обстоятелства, ще се извърши съгласно скалата определена по-долу.

Показател „РАБОТА ПРОГРАМА” (РП)	Максимален брой точки – 100
Техническото предложение надгражда базовите изисквания на Възложителя, относими към опазване на околната среда:	
НАДГРАЖДАЩИ ОБСТОЯТЕЛСТВА	БР. ТОЧКИ
В работната програма са посочени повече от 5 мерки за опазване на околната среда по време на строителството.	40
В работната програма са посочени 5 мерки за опазване на околната среда по време на строителството.	30
В работната програма са посочени 4 мерки за опазване на околната среда по време на строителството.	20
В работната програма са посочени 3 мерки за опазване на околната среда по време на строителството.	10
В работната програма са посочени 2 мерки за опазване на околната среда по време на строителството.	5
Техническото предложение надгражда базовите изисквания на Възложителя, относими към предложената организация за безопасност и намаляване на затрудненията при извършване на строителството:	
В работната програма са посочени повече от 5 мерки за безопасност и намаляване на затрудненията при извършване на строителството.	40
В работната програма са посочени 5 мерки за безопасност и намаляване на затрудненията при извършване на строителството.	30
В работната програма са посочени 4 мерки за безопасност и намаляване на затрудненията при извършване на строителството.	20
В работната програма са посочени 3 мерки за безопасност и намаляване на затрудненията при извършване на строителството.	10
В работната програма са посочени 2 мерки за безопасност и намаляване на затрудненията при извършване на строителството.	5

За да бъде приета предложената мярка, същата следва да отчита спецификата на обекта и да е съобразена с техническите спецификации и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

ОПРЕДЕЛЯНЕТО НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА ЗА ВСЯКА ОТ ОБОСОБЕНИТЕ ПОЗИЦИИ, СЕ ИЗВЪРШВА ПО СЛЕДНИЯ НАЧИН:

1.1. За обособени позиции №1 и №2

№	Показател	Тежест в КО
1	Работна програма (РП)	60%

2	Предлагана обща стойност (Ц)	35%
2	Срок за изпълнение (С)	5%

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели. Получените точки при оценката на работната програма, са с тежест 60% в Комплексната оценка. Показателите за цена и срок, се изчисляват по формулите посочени по-долу, като получените стойности се умножават по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$\text{КО} = (\text{РП} \times 0.60) + (\text{Ц} \times 0.35) + (\text{С} \times 0.05)$$

Ц. Предлагана обща стойност за обособената позиция с тежест 35 %

На оценка подлежи общата стойност на обособената позиция, образувана от сбора от стойностите на отделните обекти в нея.

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$\text{Ц} = \frac{\text{Ц min}}{\text{Ц уч}} \times 100$$

Където:

Ц уч. е предложената цена на участника,

Ц min е най- ниската предложена цена от участниците .

Максимална оценка по този показател е 100 точки.

С. Срок за изпълнение с тежест 5 %

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$\text{С} = \frac{\text{Срок min}}{\text{Срок уч}} \times 100,$$

Където:

Срок min е най – краткият предложен срок за изпълнение,

Срок уч е предложеният от оценяваният участник срок за изпълнение.

Максимална оценка по този показател е 100 точки.

Предложените срокове за изпълнение на строителството следва да бъде цяло число!

1.2. За обособена позиция №3

№	Показател	Тежест в КО
1	Работна програма (РП)	60%
2	Предлагана обща стойност (Ц)	35%

2	Срок за изпълнение (С)	5%
---	------------------------	----

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели. Получените точки при оценката на работната програма, са с тежест 60% в Комплексната оценка. Показателите за цена и срок, се изчисляват по формулите посочени по-долу, като получените стойности се умножават по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$\text{КО} = \text{РП} + (\text{Ц} \times 0.35) + (\text{С} \times 0.05)$$

Ц. Предлагана обща стойност за обособената позиция с тежест 35 %

На оценка подлежи цената предложена за доставка полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см. и доставка полагане на асфалтобетон плътна смес .

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$\text{Ц} = \frac{\text{Ц min(плътна)}}{\text{Ц уч (плътна)}} \times 60 + \frac{\text{Ц min (неплътна)}}{\text{Ц уч (неплътна)}} \times 40$$

Където:

Ц уч. (плътна) е предложената цена на участника за доставка и полагане на асфалтобетон плътна смес 5 см.,

Ц min (плътна) е най- ниската предложена цена от участниците .

Ц уч. (неплътна) е предложената цена на участника доставка и полагане на асфалтобетон неплътна смес 5 см.,

Ц min (неплътна) е най- ниската предложена цена от участниците.

Максимална оценка по този показател е 100 точки.

С. Срок за изпълнение с тежест 5 %

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$\text{С} = \frac{\text{Срок min}}{\text{Срок уч}} \times 100,$$

Където:

Срок min е най – краткият предложен срок за изпълнение,

Срок уч е предложеният от оценяваният участник срок за изпълнение.

Максимална оценка по този показател е 100 точки.

Предложените срокове за изпълнение на строителството следва да бъде цяло число!

Мотиви на възложителя за избор на подход при съставяне на настоящата методика.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за

възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, **което се оценява въз основа на количествени показатели като цена, срок за изпълнение на СМР, както и на показатели, включващи качествени аспекти, имащи** отношение към опазването на околната среда и качеството на организацията за изпълнение свързана с безопасността и минимални затруднения за населението при извършване на СМР.

Направеният от Възложителя избор на критерий за оценка на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка. При формулирането на критерия и показателите за оценка, Възложителят е изхождал от разбирането, че при обществени поръчки за строителство предвиждащо интервенции по улици и пътища, правилната организация на дейностите по управление на целия процес, предприемането на мерки за опазване на околната среда и такива гарантиращи безопасността и минимизиране на затрудненията за населението, са предпоставка за постигане на по-високо качеството на строителството чрез правилна технология на изпълнение и навременно приключване в определените срокове.

Настоящите указанията дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации, да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите, чрез обективизиране на оценката на комисията въз основа на нейната професионална компетентност и чрез експертна оценка на предложеното от участника Техническо предложение.

Чрез настоящите точни указания се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения във всяка от офертите, като на участниците е предоставена достатъчно информация за правилата и начина, които ще се прилагат от комисията при определяне на оценката по всеки показател.

Цената и срокът за изпълнение на СМР, се определят по математическа формула по реда на чл.70, ал.7, б. „а“ от ЗОП. Подходът при оценяване на качеството на изпълнение е базиран за определяне по реда на чл.70, ал.7, б. „б“, чрез експертна оценка. При определяне на стойностите чрез експертна оценка е взето под внимание следното:

На първо място в настоящата методика не е предвидено да се оценява пълнотата и начинът на представяне на информацията, като по този начин е спазена забраната на чл.33 от ППЗОП.

На второ място начинът на оценяване по настоящата методика дава възможност да бъдат сравнени и оценени **обективно** техническите предложения на участниците, тъй като дефинираното надграждане става **не на субективен, а на обективен принцип** - брой от предварително посочени надграждащи базовите изисквания обстоятелства, като непредлагане на такива не води до отстраняване на участникът. По този начин е спазено изискването на чл.70, ал.7, т.2 от ЗОП.

На трето място методиката дава пълна яснота на участниците за правилата, по които ще се дават оценки по техническия показател. Същите са ясни и съобразени с изискването на чл.70, ал.4, т.1 от ЗОП. Дадена е дефиниция на използваните понятия в методиката. В скалата за надграждане е дефинирано на обективен принцип оценяването, като в случаите, когато предложението на участникът отговаря на минималните базови изисквания относно съдържанието му и няма предложени надграждащи обстоятелства, участникът получава минимумът от 20 точки. За налични такива за всяко надграждащо обстоятелство както и за определен брой предложени качествени мерки, участникът получава пропорционално покачващи се брой точки, отчитащи качеството на предложението. И не на последно място следва да се изтъкне, че методиката е построена като правила по начин, по който няма неизвестност за участниците какво следва да

предлагат, за да бъдат оценени по конкретното ниво. Няма използвани недефинирани термини, караси участниците да тълкуват волята на възложителя. Изискваните от участниците предложения, които ще вземат участие в методиката са точно рамкирани и дефинирани чрез посочените в методиката „Надграждащи обстоятелства”. Гореизложеното дава предварителна пълна яснота на участниците относно правилата на оценяване, които ще се прилагат, с което е спазена и нормата на **чл.70, ал.7, т.3, б. „б“ от ЗОП**. Дефинирайки и спазвайки настоящите правила възложителят спазва и разпоредбата на **чл.70, ал.7, т.1 от ЗОП**, според която начинът на определяне на оценката по този показател трябва да дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на поръчката и техническите спецификации.

На четвърто място, чрез разпределението на точките, започващи от 20 в минималното ниво и разпределението до максималните 100 е спазен принципа, изведен от съдебната до момента практика за недискриминиране на част от предложенията, чрез непропорционално оценяване на различните нива на надграждане, като по този начин е спазен принципа заложен в чл.2, ал.2 от ЗОП.

Не на последно място следва да се отчете и съответствието на изготвената методика с изискванията на чл.70, ал.4, т.2 от ЗОП, която допуска оценка на организацията на изпълнение, което е в синхрон и с редакцията на чл.33, ал.1 от ППЗОП от 01.03.2019 г. според която, също е допустимо възложителите да оценяват организацията на изпълнение. При това оценката се осъществява на обективен принцип, като експертното начало е заложено само в преценката дали приложената мярка отговаря на заложените изисквания за конкретност и наличие на търсения ефект.

Така гореизложената методика от една страна дава баланс на съотношението качество - цена за възложителя, като с нея се цели да бъдат премирани чрез надграждащо оценяване предложения, които биха имали предимство за възложителя в дефинираните направления от гледна точка на техническото предложение и всичко това да е в оптимално съотношение с предлаганата цена. От друга страна методиката дава пълна яснота на участниците относно това, какво следва да предложат от една страна, а от друга им дава яснота относно правилата, по които ще бъдат оценявани. Ето защо методиката е разписана по начин, съобразен с изискванията на чл.2, ал.2 и чл.70, ал.4 и ал.7 от ЗОП и в съответствие с изискването на чл. 33 от ППЗОП.