



ОБЩИНА МЕЗДРА

Мездра 3100, ул. "Христо Ботев" 27, тел: 0910/9-21-16; 0910/9-23-21, факс: 0910/9-25-23
[e-mail:mezdra@mail.bg](mailto:mezdra@mail.bg), <http://www.mezdra.bg>

ПРОТОКОЛ № 1.2

От проведени преговори в процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изработване на ПУП по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Изработване на ПУП-ПРЗ“, съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Моравица, общ. Мездра“; Обособена позиция № 2 „Изработване на ПУП-ПРЗ“ съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра“; Обособена позиция № 3 „Изработване на ПУП-ПП – парцеларен план съгласно чл. 110, ал. 1, т. 5 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра, открита с Решение № 563/04.09.2018 г., с уникален номер в РОП 00007-2018-0015**

/За Обособена позиция № 2 „Изработване на ПУП-ПРЗ“ съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра“/

Днес, **12.09.2018** г., основание чл. 182 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ППЗОП се проведеха преговори между комисия, назначена със Заповед № 589 от 12.09.2018г. на Кмета на Община Мездра инж. Генади Събков за провеждане на пряко договаряне с предмет **„Изработване на ПУП по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Изработване на ПУП-ПРЗ“, съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Моравица, общ. Мездра“; Обособена позиция № 2 „Изработване на ПУП-ПРЗ“ съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра“; Обособена позиция № 3 „Изработване на ПУП-ПП – парцеларен план съгласно чл. 110, ал. 1, т. 5 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра, в състав:**

Председател: Соня Клисурска – юрист, външен експерт с рег.№ ВЕ-370 от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП,

Членове:

- 1) арх. Димитър Костов – ст. експерт „Кадастър и регулация“ – Община Мездра;
- 2) инж. Розалина Георгиева – Началник отдел „Общинска собственост, инвестиции, проекти и обществени поръчки“ – Община Мездра;

И Младен Христов Христов - представител на участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД, гр. София.

Преговорите се провеждат въз основа на обявена процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изработване на ПУП по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Изработване на ПУП-ПРЗ“, съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Моравица, общ. Мездра“; Обособена позиция № 2 „Изработване на ПУП-ПРЗ“ съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра“; Обособена позиция № 3 „Изработване на ПУП-ПП – парцеларен план съгласно чл. 110, ал. 1, т. 5 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра, открита с Решение №563/04.09.2018 г., с уникален номер в РОП 00007-2018-0015.**

Преговорите с участника „План Консепт“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция № 2 се проведеха непосредствено след проведените преговори с представителя на „Студио Ганимед“ ЕООД за обособена позиция № 1.

Преговорите започнаха на **12.09.2018г. в 12:00 часа (непосредствено след проведените преговори с участника „Студио Ганимед“ ЕООД за обособена позиция № 1)**, в стая 113 в сградата на Община Мездра, находяща се в гр. Мездра, ул. „Христо Ботев“ № 27.

С покана с рег. № 91.00-105/04.09.2018 г. за участие в процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет е поканен участникът „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД, гр. София, да подаде оферта по **обособена позиция № 2 „Изработване на ПУП-ПРЗ“** съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра“ и **Обособена позиция № 3 „Изработване на ПУП-ПП – парцеларен план** съгласно чл. 110, ал. 1, т. 5 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра.

Участникът е потвърдил получаването на покана за участие в процедурата на пряко договаряне с горесцитирания предмет за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения краен срок - до 17:00 ч. на 11.09.2018 г., е постъпила оферта от участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, която е регистрирана в деловодството на общината:

№ по ред в Регистъра	Име на участника	Дата и час на подаване на офертата	Входящ номер	Обособена позиция, за която се подава оферта
2	„ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД	11.09.2018 г., в 14:30 часа	26.00-1029/11.09.2018	За обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3

Подадената оферта е приета с Приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от Председателя на комисията.

Председателят обяви състава на комисията и нейните задачи. Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове на комисията, с което е налице необходимият кворум за вземане на валидни решения.

След запознаване с Входящия регистър на постъпили оферти, всеки член на комисията подписа декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

Комисията установи, че са спазени всички изисквания по представянето и приемането на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на оферта, постъпила от участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съгласно указанията на Възложителя. Офертата е подадена **обособена позиция № 2** „Изработване на ПУП-ПРЗ“ съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра“ и **Обособена позиция № 3** „Изработване на ПУП-ПП – парцеларен план съгласно чл. 110, ал. 1, т. 5 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД и оповести нейното съдържание.

Председателят на комисията съобщи, че в настоящия протокол ще се обективират действията на комисията по провеждане на преговори за Обособена позиция № 2. В следващ нарочен протокол ще се обективира работата по провеждане на преговори с участника по обособена позиция № 3.

Комисията пристъпи към осъществяване на преговори по обособена позиция № 2.

Офертата на „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи относно критериите за подбор за обособена позиция № 2 и условията за участие в процедурата и ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 и ценовото предложение за обособена позиция № 2 бяха подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията разгледа заявлението за участие на участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД и констатира, че участникът е представил всички документи и информация в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с поставените от Възложителя изисквания и критерии за подбор, посочени в Поканата за участие в процедурата на пряко договаряне. **Комисията констатира, че представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП и чл. 63, ал. 1, т. 1 буква „б“ и т. 2 от ЗОП и с минималните изисквания, поставени от възложителя за обособена позиция № 2.**

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 2.

Комисията отбеляза, че при разглеждане на техническото предложение ще извърши проверка дали предложението за изпълнение на поръчката на участника е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи. Както ще се извърши проверка дали Техническото предложение е представено в утвърденото от Възложителя Приложение № 3.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Приложение №3, съгласно Документацията за участие. Предложението на Участника се отнася за **Обособена позиция № 2 „Изработване на ПУП-ПРЗ съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра“.**

При разглеждане на Техническото предложение на участника за обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

Предложените от участника срокове са както следва:

Предложен срок за изпълнение на проектирането – 58 (петдесет и осем) календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Предложен срок за отстраняване на забележки по внесеният проект за разглеждане от ОЕСУТ 10 (десет) календарни дни, считано от датата на получаване на уведомлението за отстраняване на забележки.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя и съдържа всички изискани в поканата и в документацията за участие документи и информация. Предложението за изпълнение на поръчката е представено, съгласно изискванията на Техническата спецификация и документацията за участие.

Комисията допуска участника до преговори във връзка с предложения срок за проектиране и срок за отстраняване на забележки по внесеният проект за разглеждане от ОЕСУТ. Комисията проведе преговори с участника, като направи предложение към участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД да предложи по-кратък срок за проектиране и по-кратък срок за отстраняване на забележки по внесеният проект за разглеждане от ОЕСУТ. Участникът заяви, че няма да предлага по-кратък срок за проектиране и по-кратък срок за отстраняване на забележки по внесеният проект за разглеждане от ОЕСУТ от предложените такива в първоначалната му оферта.

Комисията реши единодушно да приеме техническо предложение на участника.

Комисията допуска офертата за обособена позиция № 2 на участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД до оценка по показателите извън цената.

Комисията приложи Методиката за оценка, неразделна част от документацията за участие по настоящата процедура.

*** ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ“ (К2)**

Комисията използва посочените по-горе данни за предложения срок на

проектиране (K2), посочен в Техническото предложение за изпълнение на поръчката на единствения участник в процедурата по обособена позиция №2. Комисията констатира, че предложеният срок за проектиране е **58 (петдесет и осем) календарни дни**.

След заместване на конкретното предложение на участника в така представената формула от методиката за оценка, комисията определи следните точки по показател „Срок за проектиране“ (K2), отразени в таблицата по – долу, както следва:

Оценката по показател „Срок за проектиране“ (K2) се изчислява по формулата:

$$K2=(K2min/K2i) \times 30$$

K2min – минимален срок от всички предложени, изразен в календарни дни;

K2i – предложен срок за изпълнение в календарни дни от участник

В настоящия случай:

$K2i = K2min = 58$ календарни дни;

$$K2=(K2 min/K2i) \times 30 = (58 /58) \times 30 = 30 \text{ точки.}$$

Участникът „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД получава по показател „Срок за проектиране“ (K2) **30 точки**.

*** ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ЗАБЕЛЕЖКИ ПО ВНЕСЕНИЯТ ПРОЕКТ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ОЕСУТ“ (K3)**

Комисията използва посочените по-горе данни за предложения срок за отстраняване на забележки по внесеният проект за разглеждане от ОЕСУТ, посочени в Техническото предложение за изпълнение на поръчката на единствения участник в процедурата по обособена позиция №2. Комисията констатира, че предложеният срок за отстраняване на забележки по внесеният проект за разглеждане от ОЕСУТ е **10 (десет) календарни дни**.

След заместване на конкретното предложение на участника в така представената формула от методиката за оценка, комисията определи следните точки по показател „Срок за отстраняване на забележки по внесеният проект за разглеждане от ОЕСУТ“ (K3), отразени в таблицата по – долу, както следва:

Оценката по показател „Срок за отстраняване на забележки по внесеният проект за разглеждане от ОЕСУТ“ (K3) се изчислява по формулата:

$$K3=(K3min/K3i) \times 20$$

K3min – минимален срок от всички предложени, изразен в календарни дни;

K3i – предложен срок за изпълнение в календарни дни от участник

В настоящия случай:

$K3i = K3min = 10$ календарни дни;

$K3 = (K3 min / K3i) \times 20 = (10 / 10) \times 20 = 20$ точки.

Участникът „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД получава по показател „Срок за отстраняване на забележки по внесения проект за разглеждане от ОЕСУТ“ (K3) **20 точки**.

Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане и оценка на техническото предложение на участника, се констатира следните оценки по показателите извън цената на участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД по обособена позиция № 2, както следва:

№	Участник	Брой точки по показателя „Срок на проектиране“ (K2)	Брой точки по показателя „Срок за отстраняване на забележки по внесения проект за разглеждане от ОЕСУТ“ (K3)
1.	Участник „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД	30 точки	20 точки

Предвид горното, Комисията пристъпи към оповестяване, разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД по обособена позиция № 2.

Участникът „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД е представил Ценово предложение (Приложение №4) за обособена позиция № 2, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Председателят на комисията оповести предложението на участника, предложена в първоначалната оферта, което е:

Цена за изготвяне на ПУП- по всички части в размер на **8 330,00 лв.** (словом: осем хиляди триста и тридесет лева) без ДДС или **9996,00 лв.** (словом: девет хиляди деветстотин деветдесет и шест лева) с ДДС.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Приложение № 4 и съдържа всички изискуеми данни и информация. Комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията допуска участник „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

Комисията проведе преговори с участника, като направи предложение към участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД да сключи договор на стойност по-ниска от предложената стойност за изпълнение на поръчката. Участникът заяви, че няма да предложи по-ниска стойност за изпълнение на поръчката от тази, посочена в първоначалната му оферта.

Комисията единодушно реши да приеме ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД, направено в депозираната

оферта.

Предвид, че поканата за участие в пряко договаряне е изпратена до един участник и същият е подал оферта по процедурата, в настоящия случай, Комисията не приложи разпоредбата на чл. 67, ал. 3 от ППЗОП. Комисията не приложи разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ППЗОП, във връзка с чл. 72 от ЗОП.

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД:

А) по Показател „Предлаган цена ” (K1)

Оценката по показател „Предлаган цена ” (K1) се изчислява по формулата:

$$K1=(K1 \text{ min}/K1i) \times 50$$

K1 min – минимална цена от всички предложени;

K1 i – ценово предложение на съответния участник.

В настоящия случай:

$$K1i = K1 \text{ min} = 8330,00 \text{ лева без ДДС};$$

$$K1=(K1 \text{ min}/K1i) \times 50 = (8330,00 /8330,00) \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

Участникът „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД получава по показател „Предлаган цена ” (K1) **50 точки**.

Б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите:

$$K= K1 + K2 + K3$$

$$K = 50 + 30 + 20 = 100 \text{ точки.}$$

„ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД получава комплексна оценка **100 точки**.

Разглеждането и оценката на офертата на участника „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД по обособена позиция № 2 и осъществяване на преговорите с Младен Христов Христов – законен представител на участника приключиха на 12.09.2018 г., в **13:30 часа**.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ :...../п/.....

/Соня Клисурска/

ЧЛЕНОВЕ:

1...../п/.....

/арх. Димитър Костов/

2...../п/.....

/инж. Розалина Георгиева/

За участника: „ПЛАН КОНСЕПТ“ ЕООД:/п/.....

Младен Христов Христов–

Законен представителна участника

Данните са заличени на основание чл.23, ал.1 от ЗЗЛД