



# ОБЩИНА МЕЗДРА

Мездра 3100, ул. "Христо Ботев" 27, тел: 0910/9-21-16; 0910/9-23-21, факс: 0910/9-25-23  
[e-mail:mezdra@mail.bg](mailto:mezdra@mail.bg), <http://www.mezdra.bg>

## ПРОТОКОЛ № 1.1

От проведени преговори в процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изработване на ПУП по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Изработване на ПУП-ПРЗ“, съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Моравица, общ. Мездра“; Обособена позиция № 2 „Изработване на ПУП-ПРЗ“ съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра“; Обособена позиция № 3 „Изработване на ПУП-ПП – парцеларен план съгласно чл. 110, ал. 1, т. 5 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра, открита с Решение №563/04.09.2018 г., с уникален номер в РОП 00007-2018-0015**

*/За Обособена позиция № 1 „Изработване на ПУП-ПРЗ“, съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Моравица, общ. Мездра“/*

Днес, **12.09.2018 г.**, основание чл. 182 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ППЗОП се проведеха преговори между комисия, назначена със Заповед № 589 от 12.09.2018г. на Кмета на Община Мездра инж. Генади Събков за провеждане на пряко договаряне с предмет **„Изработване на ПУП по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Изработване на ПУП-ПРЗ“, съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Моравица, общ. Мездра“; Обособена позиция № 2 „Изработване на ПУП-ПРЗ“ съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра“; Обособена позиция № 3 „Изработване на ПУП-ПП – парцеларен план съгласно чл. 110, ал. 1, т. 5 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра, в състав:**

**Председател:** Соня Клисурска – юрист, външен експерт с рег.№ ВЕ-370 от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП,

**членове:**

- 1) арх. Димитър Костов – ст. експерт „Кадастър и регулация“ – Община Мездра;
- 2) инж. Розалина Георгиева – Началник отдел „Общинска собственост, инвестиции, проекти и обществени поръчки“ – Община Мездра;

**И Огнян Любомиров Костадинов - представител на участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД, гр. Хасково.**

Преговорите се провеждат въз основа на обявена процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изработване на ПУП по обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Изработване на ПУП-ПРЗ“,** съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Моравица, общ. Мездра“; **Обособена позиция № 2 „Изработване на ПУП-ПРЗ“** съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра“; **Обособена позиция № 3 „Изработване на ПУП-ПП – парцеларен план** съгласно чл. 110, ал. 1, т. 5 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Дърманци, общ. Мездра, открита с Решение №563/04.09.2018 г., с уникален номер в РОП 00007-2018-0015.

Преговорите започнаха в 10:30 часа, в стая 113 в сградата на Община Мездра, находяща се в гр. Мездра, ул. „Христо Ботев“ № 27.

Първо, Комисията пристъпи към провеждане на преговори с участника, подал оферта по обособена позиция № 1 „Изработване на ПУП-ПРЗ“, съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Моравица, общ. Мездра“.

С покана с рег. № 91.00-105/04.09.2018 г. за участие в процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет е поканен участникът „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД, гр. Хасково, да подаде оферта по обособена позиция № 1 „Изработване на ПУП-ПРЗ“, съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Моравица, общ. Мездра“.

Участникът е потвърдил получаването на покана за участие в процедурата на пряко договаряне с горесцитирания предмет за обособена позиция № 1.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения краен срок - до 17:00 ч. на 11.09.2018 г., е постъпила оферта от участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД, която е регистрирана в деловодството на общината:

№ по ред в Регистъра	Име на участника	Дата и час на подаване на офертата	Входящ номер	Обособена позиция, за която се подава оферта
1	„СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД	11.09.2018 г., в 14:28 часа	26.00-1028/11.09.2018	Обособена позиция № 1

Подадената оферта е приета с Приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от Председателя на комисията.

Председателят обяви състава на комисията и нейните задачи. Председателят на комисията установи, че на заседанието присъстват всички редовни членове на комисията, с което е налице необходимият кворум за вземане на валидни решения.

След запознаване с Входящия регистър на постъпили оферти, всеки член на комисията подписа декларация, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

*Комисията установи, че са спазени всички изисквания по представянето и приемането на офертите.*

*Комисията пристъпи към отваряне на оферта, постъпила от участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД.*

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съгласно указанията на Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД, подадена за обособена позиция № 1 и оповести нейното съдържание. Офертата на „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД съдържа всички изискуеми документи относно критериите за подбор и условията за участие в процедурата и ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Техническото предложение и ценовото предложение за изпълнение на поръчката бяха подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията разгледа заявлението за участие на участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД и констатира, че участникът е представил всички документи и информация в съответствие разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с поставените от Възложителя изисквания и критерии за подбор, посочени в Поканата за участие в процедурата на пряко договаряне. **Комисията констатира, че представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 61, ал. 1, т. 2 от ЗОП и чл. 63, ал. 1, т. 1 буква „б” и т. 2 от ЗОП и с минималните изисквания, поставени от възложителя.**

**С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 1.**

Комисията отбеляза, че при разглеждане на техническото предложение ще извърши проверка дали предложението за изпълнение на поръчката на участника е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи. Както ще се извърши проверка дали Техническото предложение е представено в утвърденото от Възложителя Приложение № 3.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Приложение № 3, съгласно Документацията за участие. Предложението на Участника се отнася за **Обособена позиция № 1: „Изработване на ПУП-ПРЗ“, съгласно чл. 110, ал. 1, т. 1 с прилагане на чл. 16 от ЗУТ за част от територията на землището на с. Моравица, общ. Мездра“.**

При разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Предложените от участника срокове са както следва:

**Предложен срок за изпълнение на проектирането – 55 (петдесет и пет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора.**

**Предложен срок за отстраняване на забележки по внесенят проект за разглеждане от ОЕСУТ 12 (дванадесет) календарни дни, считано от датата на получаване на уведомлението за отстраняване на забележки.**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя и съдържа всички изисквани в поканата и в документацията за участие документи и информация. Предложението за изпълнение на поръчката е представено, съгласно изискванията на Техническата спецификация и документацията за участие.

**Комисията допуска участника до преговори във връзка с предложения срок за проектиране и срок за отстраняване на забележки по внесенят проект за разглеждане от ОЕСУТ.** Комисията проведе преговори с участника, като направи предложение към участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД да предложи по-кратък срок за проектиране и по-кратък срок за отстраняване на забележки по внесенят проект за разглеждане от ОЕСУТ. Участникът заяви, че няма да предлага по-кратък срок за проектиране и по-кратък срок за отстраняване на забележки по внесенят проект за разглеждане от ОЕСУТ от предложените такива в първоначалната му оферта.

Комисията реши единодушно да приеме техническо предложение на участника.

**Комисията допуска офертата на участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД до оценка по показателите извън цената. Комисията приложи Методиката за оценка, неразделна част от документацията за участие по настоящата процедура, а именно.**

#### **\* ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ“ (K2)**

Комисията използва посочените по-горе данни за предложения срок на проектиране (K2), посочен в Техническото предложение за изпълнение на поръчката на единствения участник в процедурата по обособена позиция № 1. Комисията констатира, че предложеният срок за проектиране е **55 (петдесет и пет) календарни дни.**

След заместване на конкретното предложение на участника в така представената формула от методиката за оценка, комисията определи следните точки по показател „Срок за проектиране“ (K2), отразени в таблицата по – долу, както следва:

Оценката по показател „Срок за проектиране“ (K2) се изчислява по формулата:

$$K2=(K2min/K2i) \times 30$$

K2min – минимален срок от всички предложени, изразен в календарни дни;

K2i – предложен срок за изпълнение в календарни дни от участник

В настоящия случай:

$K2i = K2min = 55$  календарни дни;

$K2 = (K2\ min/K2i) \times 30 = (55/55) \times 30 = 30$  точки.

Участникът „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД получава по показател „Срок за проектиране“ (K2) **30 точки**.

**\* ОЦЕНКАТА ПО ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ЗАБЕЛЕЖКИ ПО ВНЕСЕНИЯТ ПРОЕКТ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ОЕСУТ“ (K3)**

Комисията използва посочените по-горе данни за предложения срок за отстраняване на забележки по внесените проекти за разглеждане от ОЕСУТ, посочени в Техническото предложение за изпълнение на поръчката на единствения участник в процедурата по обособена позиция № 1. Комисията констатира, че предложеният срок за отстраняване на забележки по внесените проекти за разглеждане от ОЕСУТ е **12 (дванадесет) календарни дни**.

След заместване на конкретното предложение на участника в така представената формула от методиката за оценка, комисията определи следните точки по показател „Срок за отстраняване на забележки по внесените проекти за разглеждане от ОЕСУТ“ (K3), отразени в таблицата по – долу, както следва:

Оценката по показател „Срок за отстраняване на забележки по внесените проекти за разглеждане от ОЕСУТ“ (K3) се изчислява по формулата:

$K3 = (K3\ min/K3i) \times 20$

K3min – минимален срок от всички предложени, изразен в календарни дни;

K3i – предложен срок за изпълнение в календарни дни от участник

В настоящия случай:

$K3i = K3min = 12$  календарни дни;

$K3 = (K3\ min/K3i) \times 20 = (12 / 12) \times 20 = 20$  точки.

Участникът „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД получава по показател „Срок за отстраняване на забележки по внесените проекти за разглеждане от ОЕСУТ“ (K3) **20 точки**.

Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане и оценка на техническото предложение на участника, се констатира следните оценки по показателите извън цената на участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД по обособена позиция № 1, както следва:

№	Участник	Брой точки по показателя „Срок за проектиране“ (K2)	Брой точки по показателя „Срок за отстраняване на забележки по
---	----------	---	--

			внесения проект за разглеждане от ОЕСУТ“ (К3)
1.	Участник „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД	30 точки	20 точки

**Предвид горното, Комисията пристъпи към отваряне, оповестяване, разглеждане и оценяване на ценовото предложение на участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД по обособена позиция № 1.**

Участникът „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД е представил Ценово предложение (Приложение № 4), което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Председателят на комисията оповести предложението на участника, предложена в първоначалната оферта, което е:

Цена за изготвяне на ПУП- по всички части в размер на **4 160,00 лв.** (словом: четири хиляди сто и шестдесет лева) без ДДС или **4 992,00 лв.** (словом: четири хиляди деветстотин деветдесет и два лева) с ДДС.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Приложение № 4 и съдържа всички изискуеми данни и информация. Комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката. С оглед констатираното комисията допуска участник „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

Комисията проведе преговори с участника, като направи предложение към участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД да сключи договор на стойност по-ниска от предложената стойност за изпълнение на поръчката. Участникът заяви, че няма да предложи по-ниска стойност за изпълнение на поръчката от тази, посочена в първоначалната му оферта.

Комисията единодушно реши да приеме ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД, направено в депозираната оферта.

Предвид, че поканата за участие в пряко договаряне е изпратена до един участник и същият е подал оферта по процедурата, в настоящия случай, Комисията не приложи разпоредбата на чл. 67, ал. 3 от ППЗОП. Комисията не приложи разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ППЗОП, във връзка с чл. 72 от ЗОП.

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД:

**А) по Показател „Предлаган цена ” (К1)**

**Оценката по показател „Предлаган цена ” (К1) се изчислява по формулата:**

$$K1=(K1 \text{ min}/K1i) \times 50$$

K1 min – минимална цена от всички предложени;

K1 i – ценово предложение на съответния участник.

В настоящия случай:

$$K1i = K1 \text{ min} = 4160,00 \text{ лева без ДДС};$$

$K1 = (K1 \text{ min} / K1i) \times 50 = (4160,00 / 4160,00) \times 50 = 50$  точки.

Участникът „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД получава по показател „Предлаган цена ” (K1) **50 точки**.

#### **Б) Изчисляване на „Комплексната оценка” на участника**

Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на участника съобразно утвърдената от възложителя методика за комплексна оценка на офертите:

$$K = K1 + K2 + K3$$

$K = 50 + 30 + 20 = 100$  точки.

„СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД получава комплексна оценка **100 точки**.

Разглеждането и оценката на офертата на участника „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД и осъществяване на преговорите с Огнян Любомиров Костадинов – законен представител на участника приключиха на **12.09.2018 г., в 12:00 часа**.

#### **КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ :...../п/.....  
/Соня Клисурска/

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1...../п/.....  
/арх. Димитър Костов/

2...../п/.....  
/инж. Розалина Георгиева/

За участника: „СТУДИО ГАНИМЕД“ ЕООД: ...../п/.....

Огнян Любомиров Костадинов –  
Законен представител  
на участника

**Данните са заличени на основание чл.23, ал.1 от ЗЗЛД**